

言語学コロキウム開催についてのお知らせ

7月12日（土）の13時30分から、以下の要領で、言語学コロキウム（東海・関西意味論研究会共催）を開催いたします。どなたでも参加可能ですので、ふるってご参加ください。

日時：2025年7月12日（土）13:30~16:45 頃まで

場所：神戸大学人文学研究科 B 棟 135 小ホール

<http://www.lit.kobe-u.ac.jp/information/access.html>

<https://www.kobe-u.ac.jp/guid/access/rokko/rokkodai-dai2.html>

Zoom で参加をご希望の場合は、下記の登録フォームから事前に登録してください。

<https://sites.google.com/site/semanticsworkshopintokai/home?pli=1>

・ トーク 1：13:30-15:00

田中英理（大阪大学）・ヤンムイ（大阪大学）・水野輝之（お茶の水女子大学）
（Stephanie Solt (ZAS) との共同研究）

「レモン 3 個分のビタミン C：「分」の意味論」

本発表では、(1)に見られるような数量表現＋類別詞＋分＋名詞句における「分」の意味論を考察する。Scontras (2007)、Mendia and Solt(2024)などで主張されている、量的一様性をもつ述語に対応する個体としての「量 (amount)」を存在論に導入し、「分」は二つの量を関係づける機能を持つと分析する。つまり、(1)は概ね「レモンの個数 3 に対応する量を持つビタミン C」と分析される。

(1) レモン 3 個分のビタミン C

Watanabe (2006)でも指摘されている「分」の存在による意味解釈の違いに加えて(cf. Rothstein (2017))、さらに(2)にみられるような分布上の制約を観察する。(2a)は、「分」による修飾・被修飾の関係には非対称性があること、(2b)は、「数量＋類別詞＋分」が、ホストとなる名詞の部分・全体関係を保持しなくてはならないという単調性の制約(monotonicity constraint)にしたがっていることを示している。

(2) a. ??ビタミン C 100g 分のレモン b. 20 度(*分)の水

本発表では、これらの観察事実「分」が量 (amount) を項として取り、二つの量のあいだに準同型写像を導入することによって説明可能であると主張する。

・ トーク 2 : 15:15-16:45 (国際連携推進機構アメリカ部門との共催)

Toshiyuki Ogihara (University of Washington) and Kimiko Nakanishi (Meiji Gakuin University)

“Towards a semantic analysis of idioms with *ga*-marked nominals”

Japanese idiomatic predicative expressions typically include case-marked nominals, but they are not necessarily *o*-marked or *ni*-marked. Of particular interest are those that come with *ga*-marked nominals such as *ki-ga tuku* ‘notice’, *ki-ga kiku* ‘to be considerate, to be thoughtful’, *asi-ga deru* ‘to be in the red’. They are noteworthy because (i) they look as if they are complete sentences, but they are semantically incomplete. (ii) Although they may be idioms, the *-ga* marked nominal and the predicate make transparent semantic contributions. The question we wish to address in this talk is the interface conditions for interpreting sentences containing such idiomatic phrases. The “missing information” can be supplied in different ways. Typically, a *ga*-marked nominal and/or *ni*-marked nominal are added to an idiom to complete the sentence, which sometimes results in multiple *ga*-marked nominals in a clause. We will present the hypothesis that idiomatic predicative expressions with a *ga*-marked nominal are event predicates and can optionally incorporate additional nominal expressions through a generalized version of Predicate Modification that accommodates event predicates. However, the added nominals are not “true arguments” of the idiomatic predicate in that they behave like optional event predicates. The tense morpheme has the double duty of providing temporal information about the event being described and existential closure. This proposal predicts that idiomatic expressions can occur as complete sentences. In such cases, the hearer gathers additional information from the context (including what the previous sentences in the ongoing discourse have already provided) to reconstruct what is conveyed by the speaker to approximate a “proposition” familiar from the European logical tradition.

Selected references

- Ishida, Priscilla. 2015. *Gengogaku-kara mita Nihongo-to Eigo-no Kanyooku [Linguistic Perspective on Japanese and English Idioms]*. Tokyo: Katitakusha.
- Kishimoto, Hideki. 2016. Idioms. *Handbook of Japanese Lexicon and Word Formation*, ed. by T. Kageyama & H. Kishimoto, 665–702. Berlin: De Gruyter Mouton.
- Sailer, Manfred. 2021. Idioms: Pull strings, spill the beans, and kick the bucket. *The Wiley Blackwell Companion to Semantics, First Edition*, ed. by D. Gutzmann, L. Matthewson, C. Meier, H. Rullmann & T.E. Zimmermann. Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell.